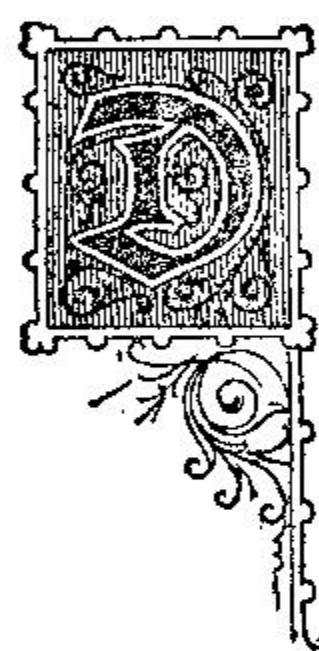


## El templo de San Miguel de Foces

### INFORME DE LA REAL ACADEMIA DE BELLAS ARTES DE SAN FERNANDO



AMOS á continuación el informe favorable emitido por la primera Corporación artística de la nación, en el expediente sobre declaración de monumento nacional en favor del templo de San Miguel de Foces (1). Dice así la Real Academia:

*«Excelentísimo señor subsecretario del Ministerio de Instrucción pública y Bellas Artes:*

Excmo. Sr.: La iglesia de San Miguel de Foces, de la provincia de Huesca, ha sido estudiada y descrita magistralmente por el docto correspondiente de esta Real Academia, D. Ricardo del Arco.

Hállase el templo situado en las proximidades del lugar de Ibieca, y en él concuerda afortunadamente lo que revelan sus líneas y elementos decorativos con lo que declaran los documentos relacionados con su fundación.

Fué su fundador Eximino de Foces, nombrado procurador del reino de Valencia en 1258, según los datos consignados en la crónica de Zurita, y un año más tarde comenzaba, al parecer, la construcción de este bello monumento.

Tiene su planta la forma de cruz latina, y una sola nave. La puerta de ingreso, de gusto románico, presenta cuatro arcos semicirculares, que se hallan decorados con dientes de sierra el primero y el último, y un rico festón cairelado el tercero. Una franja de exquisito gusto encierra las archivoltas y se extiende por la imposta. Descansan los arcos sobre capiteles de un corintio degenerado, como el que predominó en este período, distinguiéndose, sin embargo, de otros muchos por la fina labor de las hojas que adornan sus abacos. No completan los fustes la columna en los primeros y cuartos, sí en los segundos y terceros. Notable es también la ornamentación en los capiteles-ménsulas, en que descansa el dintel. Protege la portada en la parte superior una cornisa muy ligera, sostenida por catorce canecillos decorados con tres cilindritos horizontales.

(1) Ha sido ponente el Ilmo. Sr. D. Enrique Serrano Fatigati. (N. DE LA R.)



En la parte posterior del templo se destacan tres ábsides de planta poligonal con contrafuertes sencillos, que suben hasta el alero del tejado, y ventanas de arco apuntado, muy agudo en las laterales y muy próximo al semicircular en el central. Decóranlos las cabezas de clavo, tan extendidas en los templos españoles de dicho período, dando á estos ábsides el mismo aspecto de los que tienen muchas iglesias franciscanas y de Santo Domingo en diversas poblaciones españolas, y muy especialmente en Lugo, Orense y Pontevedra, donde tanto preponderaron las citadas Ordenes en el momento de su fundación.

Hoy presenta el templo un campanario de época posterior, y en otras épocas alzábase en este mismo lugar una torre cuadrada, que era la del homenaje del castillo de Foces, ahora derruido, íntimamente enlazado con la iglesia en las épocas medioevales; al pie de esta torre se extendía un claustro, hoy desaparecido.

Del interior del templo, dice con notable exactitud el señor del Arco, que «la bóveda de la nave, desprovista de nervios, descansa en sencillos arcos ojivales que arrancan de unos canecillos que por la parte interior vienen á confundirse con el muro. Las del crucero tienen preciosas nervaduras y archivoltas del más puro arte ojival; pero donde éste se desenvuelve con toda su admirable gallardía es en las tres capillas absidales. La del centro, alcanza doble altura que las laterales, y sus columnas son delgadas, terminando en pequeños capiteles ornados de follaje, con finas cornisas de media caña, de las que parten los arcos ó nervios ojivos. De lamentar es que el actual moderno retablo, del peor gusto, desentone de tal modo con la arquitectura. Debe desaparecer de allí tal aditamento, reservando la antigua Virgen, que debe colocarse en un pequeño y modesto altar.

Pertenece tan notable efigie al siglo XII; es de madera; está sentada, bendiciendo con la mano derecha, y con la izquierda sosteniendo al Niño, que á su vez bendice al modo griego con la misma mano, teniendo en la sinistra la bola del mundo. El plegado de los paños es poco correcto, y toda la imagen está construída con un hieratismo característico de la época. Según tradición, ya se veneraba en la parroquia de Foces, y se trasladó al templo que nos ocupa una vez edificado. La capilla del lado del Evangelio es muy hermosa: está dedicada á San Juan Bautista; la del lado de la Epístola á San Miguel Arcángel. Penétrase en ella por medio de dos arcos ojivales que descansan sobre bonitos capiteles, en los que se observa la fusión de elementos del yacente estilo románico y el naciente arte ojival, yendo hermanadas las gruesas columnas con las de delgado fuste. Los basamentos son muy bellos.»

Presenta esta construcción la forma de esas fábricas, no raras en España, donde un románico, conservado por tradición en poblaciones enamoradas de dicho estilo, se une, ya al pseudo-ogival cisterciense ó ya al gótico bien determinado que había de sucederle en el imperio del arte.

Propagóse en varias ciudades y aldeas por las nacientes Ordenes de franciscanos y dominicos, y por el respeto que cada una de éstas conservó siempre hacia todos los elementos enlazados con el período de su fundación, se conservaron en muchas partes hasta un siglo ó siglo y medio después, enmascarando en muchos casos la verdadera fecha de su fundación.



El contenido del templo es tan interesante como sus líneas generales. En hornacina de arco apuntado se ven grandes sepulcros adornados con columnitas. El fundador, D. Eximino de Foces, y uno de sus hijos descansan en los del lado de la Epístola. En los tímpanos de sus arcos se ven pinturas murales, que son una de las manifestaciones artísticas más importantes de esta bella joya artística. En el del hijo del fundador se ven representados en la faja inferior los dos ángeles que elevan sobre un sudario el alma al cielo y otros dos turiferarios en los extremos. Una estrecha faja lindamente decorada separa á ésta de la porción superior, y en ella se destaca Cristo crucificado entre dos Marías. En el sepulcro opuesto aparecen en la porción inferior Jesús en la Cruz con nimbo crucífero, rodeado de apóstoles, que tienen escritos los nombres respectivos en los suyos, y en la parte superior el Creador, sentado en amplio sillón y acompañado de serafines, que presentan navetas de incienso. El estilo de estas pinturas y todos sus elementos mejor determinados las denuncian como obras del siglo XIV. Contiene también la iglesia mesas de altar, apoyadas sobre toscas columnas, como las que se construían en el período románico, y otros muchos sepulcros y elementos arqueológicos valiosos, cuya descripción haría interminable este informe.

Por lo que representa en la historia del arte español; por la belleza artística de sus líneas y primor relativo á la época de sus elementos decorativos; por los importantes objetos arqueológicos, como las pinturas murales y las mesas de altar que guarda en su interior, y hasta por estar emplazado en aquella tierra aragonesa donde se sintetizan tantos elementos, superponiéndose en el románico en ciudades como Daroca los arquitos traídos por los maestros de Como y extendidos luego por Cataluña á los labrados canecillos importados en Castilla y característicos de sus templos de los siglos XI y XII; por todas estas razones, unas históricas, otras artísticas y alguna de localidad, tiene tal importancia esta hermosa fábrica, que es acreedora, en primer término, á que se la declare Monumento nacional, satisfaciendo los deseos de la culta y celosa Comisión provincial de Huesca (1).

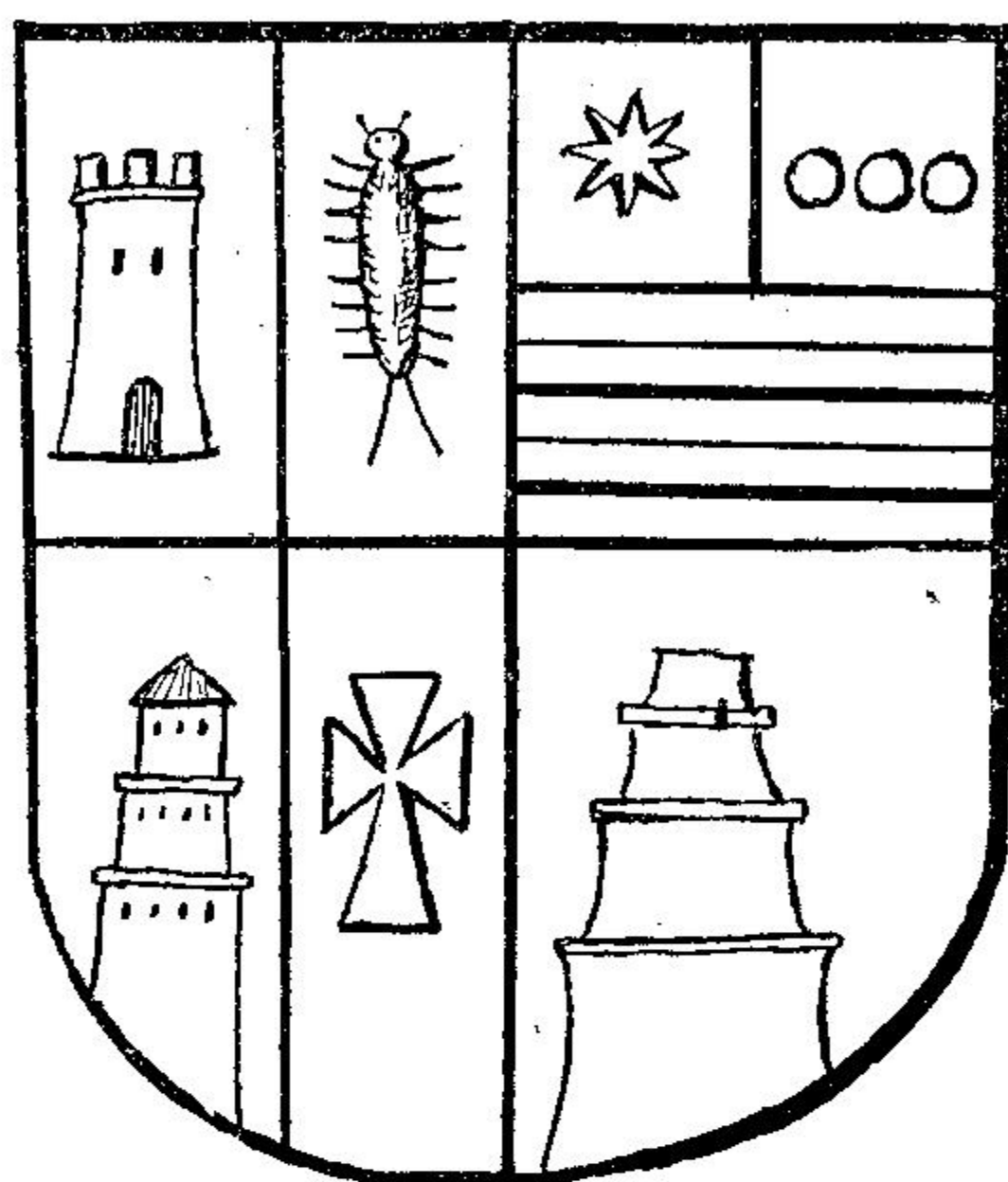
Lo que, por acuerdo de la Academia y con devolución del expediente, tengo el honor de elevar á conocimiento de vuecencia, cuya vida guarde Dios muchos años.

*Madrid, 8 de Junio de 1915.»*

---

(1) Hizo la propuesta oportuna (dentro de la Comisión) el vocal D. Ricardo del Arco, colaborador de LINAJES. (N. DE LA R.)





## LOS MOREU



COPIAMOS de la ejecutoria de infanzonía de los de este apellido, que tenemos á la vista, lo siguiente:

En 4 de Septiembre de 1775 comparecieron ante la Real Audiencia de Zaragoza por mediación de D. Miguel-Antonio Tolosana, procurador legítimo de D. Joaquín Moreu, D. Marcos, D. Vicente y D.<sup>a</sup> Vicenta Moreu y Alayeto sus hijos, y como curador ad litem de María-Francisca y Teresa Moreu y Alayeto, menores de edad de catorce años, también hijos del propio D. Joaquín, todos naturales y vecinos del lugar de Tierz, y como procurador de D. Roque Moreu, D. Alejandro, D.<sup>a</sup> Florentina Moreu y Borau, padre é hijos, todos naturales y vecinos de Alquézar, en demanda de su infanzonía contra el fiscal Real, Ayuntamientos de dichos pueblos y contra el abad de Montearagón, señor temporal del citado pueblo de Tierz, alegando para ello que en dicho lugar de Tierz, que era del abadiado de Montearagón, dentro del presente reino de Aragón, desde tiempo inmemorial había diversas familias y linajes de notorios infanzones con casa y solar conocido, los cuales se habían diferenciado y diferenciaban de las personas de condición y signo servicio en la reputación y fama pública y en no pagar, como no habían pagado, el derecho del maravedí que se acostumbraba pagar al abad de Montearagón como



dueño temporal de dicho lugar por las personas de condición; y después de las leyes del nuevo Gobierno en no concurrir con vecinal á los campos del Concejo, ni á sufrir alojamiento de soldados, ni haber entrado en sorteo de quintas, privilegios exclusivos de los infanzones en Aragón. Que entre dichos linajes de infanzones en Tierz había habido, desde inmemorial, uno del renombre y apellido de Moreu, el cual había tenido y tenía casal propio en la plaza, y aunque renovado á la moderna, conservaba vestigios de su fábrica antigua y fortaleza con magnificencia de piezas, habitaciones y un jardín que todo confrontaba con la iglesia parroquial de dicho lugar por un lado, y por el otro con la casa de Abellanas del mismo; por la espalda y jardín con la huerta del Abadiado, y por delante con la plaza, hacia la que tiene su entrada con pórtico de piedra antiguo. Que todos los ascendientes y descendientes de dicho casal, única familia del sobrenombre y apellido de *Moreu*, de cuyo casal, por los años de 1600, era señor y poseedor

I. *Josef Moreu*, que fué tenido por todos como legítimo infanzón y había contraído su legítimo matrimonio con Margarita Panzano, de cuyo consorcio entre otros, fueron hijos

1.º José Moreu Panzano, que sigue, y

2.º Lucas Moreu Panzano.

II. *José Moreu y Panzano*, segundo de este nombre, fué el continuador en el señorío del casal y posesiones que sus padres tenían en Tierz, y contrajo su verdadero y legítimo matrimonio con Bárbara Leciñena, procreando en hijo legítimo á

III. *Vicente Moreu Leciñena*, que por todo el tiempo de su vida había sido dueño y poseedor del expresado casal, infanzón é hijodalgo notorio de sangre, de cuya posesión pacífica disfrutó toda su vida, y había contraído matrimonio con Teresa Bastaras, y tuvieron por hijo á

IV. *Joaquín Moreu y Bastaras*, demandante, quien por todo el tiempo de su vida y hasta entonces había sido tenido y respetado como legítimo infanzón y á la vez señor legítimo del casal de los *Moreu* de Tierz, descendiente de sus poseedores por recta línea masculina, el cual había contraído su matrimonio con Teresa Alayeto, teniendo por hijos á los mencionados Marcos, Vicente, Vicenta, María-Francisca y Teresa.

I. *Lucas Moreu*, del que se hace mención anteriormente, casó en la misma casa de sus padres con Emerenciana Araguas, habitando en la misma casa que su hermano José. De este matrimonio nació, entre otros

II. *Roque Moreu y Araguas*, que continuó residiendo en Tierz, habitando también en la casa de los Moreu como sus padres, no pagando pecha alguna por ser igualmente tenido como legítimo infanzón, habiendo contraído su legítimo matrimonio con Lorenza Borau (1), trasladando estos consortes su residencia á la villa de Alquézar, donde procrearon á Alejandro, Joaquín y Florentina, que fueron incluídos en dicha ejecutoria.

A mayor abundamiento de su hidalguía se hace constar en dicha ejecutoria que la familia de Moreu de Tierz poseía como patrono una capilla en el templo parroquial de dicho pueblo, cuya capilla y altar dedicado á San José, era la inmediata al altar mayor, á la parte del Evan-

(1) De este apellido se habla en el tomo IV de esta Revista.



gelio, la cual había sido siempre propiedad de los *Moreu*, y en ella tenían enterramiento propio para solos los de dicha casa y linaje.

Habiéndose probado todo lo dicho documentalmente, se dió la siguiente sentencia por la Real Audiencia de Zaragoza.—En el pleito y causa de demanda de infanzonía, que ante Nos va y pende entre partes de la una Joaquín Moreu y Bastaras, natural y vecino del lugar de Tierz, &: &: han estado, están y deben continuar en el uso y posesión de su infanzonía como descendientes legítimos de Josef Moreu y Margarita Panzano, cónyuges y vecinos de Tierz: Y en su consecuencia mandamos se les guarden todos los privilegios, libertades y exenciones que á los demás infanzones é hijosdalgo del presente reino se han acostumbrado guardar. Y por esta nuestra sentencia definitiva de Vista, así lo pronunciamos y mandamos.—D. Juan Francisco de Venero—D. Juan de Villarreal—D. Andrés Isunza—D. Joaquín Assín. Dada en Zaragoza á 23 de enero de 1777.

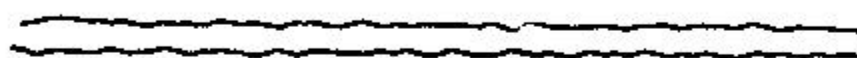
#### ARMAS:

La ejecutoria que hemos copiado carecía de escudo de armas, ni lo describe; la fachada del casal que aún se conserva de éstos en el pueblo de Tierz tiene un escudo cuyo dibujo es como el que encabeza este artículo, que por estar en piedra no determina los esmaltes.

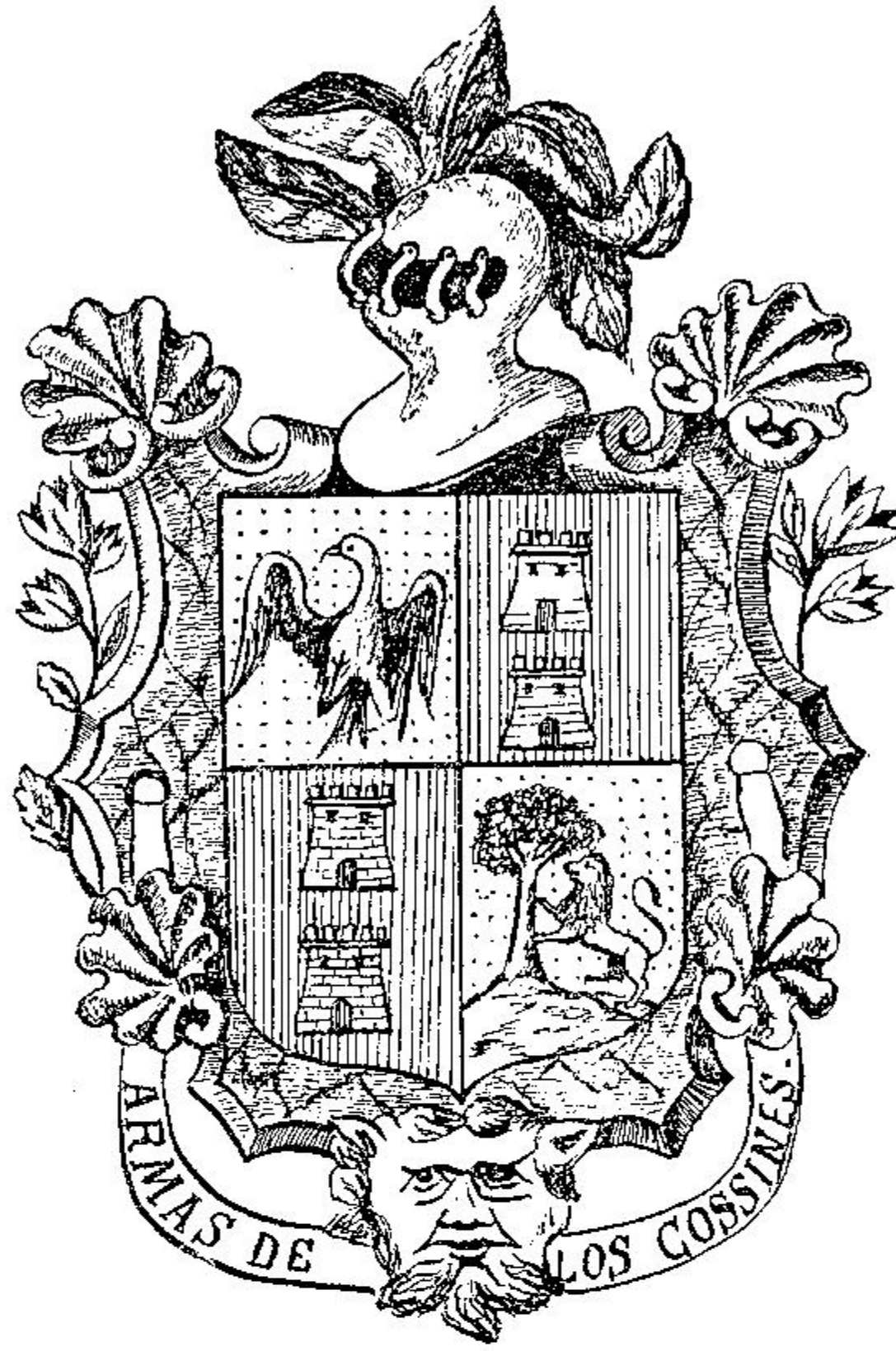
Por hoy es lo único que podemos decir de este apellido.

**Gregorio García Ciprés.**

Correspondiente de la Real Academia de la Historia  
y del Colegio Heráldico Romano.







## Ejecutoria de infanzonía de los Cosín

«D. Carlos por la gracia de Dios, Rey de Castilla, de Aragón, de León, de las Dos Sicilias, de Jerusalem, de Navarra, de Granada, de Toledo, de Valencia, de Galicia, de Mallorca, etc., etc.=Don Lucas Fernando Patiño, Bolognino, Visconti, Marques del Castellar, etc.=A cualesquiere Corregidores, Asistentes, Gobernadores, Alcaldes mayores, y Ordinarios y otros Jueces, y Justicias de cualesquiere Ciudades, Villas, y Lugares de nuestros Reynos y Señoríos y á cada uno, y cualesquiera de Vos en vuestros Lugares y Jurisdicción y á cualesquiere otras personas de cualquier estado, grado ó condición sean y en especial á los Alcaldes, Regidores y Ayuntamiento de la villa de Fonz, y á quien, ó á quienes esta nuestra Real Provision Ejecutiva fuere presentada, ó su traslado firmado de nuestro infrascrito Escribano de Cámara, ó de cualquier público, sacado con autoridad de Justicia y en pública forma, de manera, que haga fé, y de lo que en ella contenido fuere pedido cumplimiento de Justicia y á cada uno y cualquiera de Vos, Salud y gracia: Sabed, que en nuestra Real Audiencia, entre los nuestros Regentes y Oidores de ella, y oficio de nuestro infrascrito Escribano de Cámara



bajo el día 30 de octubre del año pasado de mil setecientos setenta y uno, pareció Manuel Arruex, Procurador numerario de dicha Real Audiencia, en nombre de Don Justo Cossin y Don Vicente Cossin, Padre é hijo, vecinos de la villa de Fonz, y como Curador ad lites de D. Francisco Cossin y Cudos, Doña María Francisca, Doña María Antonia, Doña María Pabla, Cossin y Cudos, menores, hijos legítimos. y naturales, del citado don Justo Comin y Doña Vicenta Cudos su Mujer, y hermanos del expresado Don Vicente; y dió su demanda de Infanzonía, firmada por el Doctor Don Martin Lafauca, alegando. que de, y por uno, cinco, diez, veinte, treinta, cuarenta, cincuenta, sesenta y cien años continuos, y más, y de tiempo inmemorial, y, de cuyo principio no ha habido, ni hay concurso de hombres en contrario hasta ahora y de presente, siempre y continuamente en la Ciudad de Barbastro, y Villa de Fonz, Pueblos existentes dentro del presente Reyno, y distantes muy poco entre sí, ha habido, y hay diversas familias de Hidalgos, é Infanzones de sangre y Naturaleza, y Solar conocido; los cuales, siempre, y continuamente se habían diferenciado y diferencian de los hombres de condición y signo servicio; á saber es, en dicha ciudad de Barbastro en que los referidos infanzones, é Hijosdalgos de ella, jamás, ni en tiempo alguno (mientras lo hubo) pagaron el derecho de Peage que había habido en ella y que han sido y son tenidos y reputados y Notorios Caballeros, Infanzones é Hijosdalgo de Sangre y Naturaleza, á distinción, y diferencia de los que no lo han sido ni son, que estos han sido y son tenidos y reputados por Personas Pleveyas de condición, y signo servicio; y también pagaron el derecho de Peage, en el tiempo, que lo hubo en dicha Ciudad de Barbastro y en la mencionada villa de Fonz, se han diferenciado y diferencian, en que los dichos é Hijosdalgo de ella de Sangre, y Naturaleza y Solar conocido, han sido y son tenidos y reputados por tales Infanzones é Hijosdalgo; y en que jamás ni en tiempo alguno (mientras lo hubo) pagaron el derecho de maravedí, á distinción y diferencia de las Personas pleveyas de condición y signo servicio de dicha Villa que estas han sido y son tenidas y reputadas por personas pleveyas, de condición y signo servicio y mientras lo hubo, pagaron, y han pagado el derecho de maravedí que de siete en siete años se pagaba, y pagó en dicha villa de Fonz á su Majestad según los fueros de este Reyno; en los cuales dichos casos se han diferenciado, y diferencian en dicha ciudad de Barbastro, y Villa de Fonz, respectivamente, los dichos Caballeros Infanzones é Hijosdalgo, de las Personas Pleveyas, y hombres de condición y signo servicio de dichos pueblos como así es verdad publico y manifiesto y notorio y resulta de la firma de Infanzonía que se exhibe y siendo necesario constará en la debida y foral forma: Y que por todo el referido tiempo inmemorial entre las familias de Infanzones é Hijosdalgos notorios de Sangre Naturaleza y solar conocido de dicha ciudad de Barbastro, hubo y se conoció un Casal, siquiere familia de Infanzones de Sangre y Naturaleza y Solar conocido con el apellido y renombre de

#### COSSIN

el cual existió por todo el mencionado tiempo inmemorial y permaneció hasta los principios de esta centuria en que habiendo quedado única heredera por defecto de varón Doña Vicenta Cossin casó con don Carlos Magdonel, Te-



niente Coronel del Regimiento de Infantería de Ibernía, y Regidor que fué de la Ciudad de Barbastro, que murió por los años de mil setecientos cincuenta y tres, y todos los descendientes y originarios por recta línea masculina de dicho Casal y familia del renombre y apellido de Cossin de la misma ciudad de Barbastro, fueron, han sido, y son notorios Hidalgos; y Infanzones de Sangre, Naturaleza y solar conocido y por tales conocidos, tratados, y reputados publica y comunmente en dicha ciudad de Barbastro, en este Reyno y otras partes, gozando como gozaron respectivamente con sus personas, y bienes, de todos, y cada unos Fueros, Privilegios Esenciones, franquezas y libertades que los demás Infanzones é Hijosdalgo de Sangre y Naturaleza de dicha Ciudad de Barbastro y del presente Reyno de Aragón han acostumbrado y acostumbran gozar, no pagando, pechando, ni contribuyendo como respectivamente no pagaron ni contribuyeron con sus personas ni bienes en el referido derecho de Peage. mientras lo hubo en dicha ciudad de Barbastro ni en ningunas otras pechas «sias» «zofras», servidumbres, ni Contribuciones Reales, Dominicales, ni vecinales y tan solamente contribuyeron los dichos descendientes y originarios de dicha casa y Familia del Apellido Cossin en aquellos casos y cosas en que los Infanzones é Hijosdalgo de Sangre y Naturaleza de dicha Ciudad de Barbastro y del presente Reyno han acostumbrado y acostumbran pagar y contribuir, y siempre y continuamente estuvieron, han estado y están respectivamente en la clase de Infanzones, y gozado sus Privilegios así en dicha Ciudad de Barbastro como en este dicho Reyno, como así era público, manifiesto y notorio, y en la debida forma foral lo ofreció justificar; y que entre otros originarios y descendientes de dicho casal siquiere Familia del apellido y renombre de Cossin de la enunciada ciudad de Barbastro, salió, y procedió y fué originario Don Antonio Cossin primero de este nombre é hijo de Don Guillermo Cossin y Doña Ana María Arbeloa, el cual, siendo hombre mozo, se fue a casar á la referida villa de Fonz donde desde entonces vivió, y habitó continuamente hasta su muerte y por todo el tiempo de su vida fué y era Infanzón, é Hijodalgo notorio de sangre y naturaleza y descendiente de tales por linea recta masculina y como tal estaba y estuvo en derecho uso y posesion pacífica de dicha su Infanzonía é hidalguía, gozando, como gozó, de todos los privilegios debidos á los Infanzones de dicha ciudad de Barbastro y Villa de Fonz, y en estos dos pueblos fue tenido, tratado y reputado como tal Infanzon por todo el tiempo de su vida y hasta su muerte, sin haber pagado, como no pagó jamás, ni en tiempo alguno, mientras lo hubo en la Ciudad de Barbastro el derecho de Peage que se pagó en ella, ni el referido derecho de maravedí en la villa de Fonz, en el tiempo que lo pagaron los hombres de Condicion y signo servicio de la misma, como así era verdad, público, manifiesto y notorio en dicha ciudad de Barbastro y villa de Fonz y otras partes. Y que el dicho don Antonio Cossin, primero de este nombre, contrajo en dicha villa de Fonz su verdadero y legitimo matrimonio con Doña Ana Boronad, y de el hubieron y procrearon en hijo suyo legitimo, y natural á Don Antonio Cossin segundo de este nombre, que casó en la villa de Monzon por los años de 1700 con Doña Antonia de Toda y vivió en aquella gozando de los privilegios de Infanzon hasta el año 1705 en que habiendose posteriormente restituído y domiciliado en dicha villa de Fonz, de su legitimo matrimonio hubo y procreó en hijo suyo



legítimo y natural á D. Justo Cossin, que casó con doña Vicenta Cudós natural de la villa de Albelda y de su legítimo matrimonio hubieron y procrearon en hijos suyos legítimos y naturales á los referidos D. Vicente Cossin, mayor de 14 años, á D. Francisco Cossin, D.<sup>a</sup> María Francisca Cossin, María Antonia Cossin y D.<sup>a</sup> María Pabla Cossin y Cudós. hermanos y menores de quienes había sido nombrado curador como así era verdad y lo ofreció justificar: Y que era en tanto grado cierto lo referido que el dicho D. Antonio Cossin segundo de este nombre en compañía de otros de la misma casa y familia, por la Antigua Corte del Señor Justicia Mayor que hubo en este Reyno a 29 de Marzo del año pasado de 1694, ganó la Firma de Infanzonía que con el juramento necesario presento y que los dichos Don Antonio Cossin segundo de este nombre y Sobrino de D. Félix Cossin y Arbeloa. Lugar Teniente que fué de la antigua Corte de dicho Justicia mayor de este Reyno y después Abogado Fiscal de la Real audiencia de este mismo, D. Justo Cossin y su hijo D. Vicente Cossin y los referidos menores D. Francisco, Doña María Antonia, María Francisca y María Pabla Cossin y Cudós y también Doña Antonia Cossin primero de este nombre y hermano que fué del mismo D. Felix Cossin y Arbeloa, como originarios y descendientes por recta línea masculina de dicho Casal siquiere Familia de Cossin, de Notorios Hidalgos de Sangre y Naturaleza de la mencionada Ciudad de Barbastro y los ascendientes de aquellos, habían sido, fueron y eran Infanzones notorios, é Hidalgos de Sangre y Naturaleza, y por tales tenidos, tratados, estimados, y reputados y por todo el tiempo de sus vidas respectivamente estuvieron, habían estado y estaban en derecho, uso y posesion pacífica de dicha su infanzonía, gozando, como respectivamente gozaron, y gozaban de todos los Privilegios Exenciones, Franquezas y libertades que los demas Infanzones y notorios Hidalgos de Sangre Naturaleza y Solar conocido del presente Reyno, Ciudad de Barbastro y villas de Monzon y Fonz, han acostumbrado, y pueden gozar, no pagando, pechando ni contribuyendo como no pagaron pecharon ni contribuyeron con sus Personas, ni bienes en ningunas hechas, pechas, servidumbres, ni Contribuciones Reales ni Dominicales ni vecinales en que los hombres de condicion y signo servicio de dichos Ciudad de Barbastro, Fonz y Monzon del presente Reyno han acostumbrado y acostumbran contribuir, ni pagaron jamas ni en tiempo alguno en dicha Ciudad de Barbastro, mientras lo hubo el referido derecho de Peage que se pagaba en ella y pagaron los hombres de condieión y signo servicio de la misma ni en dicha villa de Fonz el de maravedi que de siete en siete años las Personas pleveyas y de condicion de ella pagaban y pagaron á su Majestad; antes bien dichos descendientes y originarios de la citada Familia del Apellido y renombre de Cossin y sus ascendientes habían sido distinguidos tratados y reputados como Infanzones, así en la ciudad de Barbastro como en las Villas de Fonz y Monzón respectivamente, sin haber pagado ni pagar el derecho de alimentación en la villa de Fonz, que pagaron y pagan los hombres de Condicion de ella, y solo contribuyeron y contribuyen en aquellos casos y cosas en que los Infanzones de dichos 3 pueblos y del presente Reyno acostumbran y han acostumbrado pagar y contribuir, y en tal derecho, uso y posesión pacífica de dicha su Infanzonía é Idalguía estuvieron, estaban y han estado respectivamente por todo el tiempo de sus vidas, hasta que murieron, y de presente, siempre, y



continuamente, publicamente, pacífica y quieta y sin contradicción alguna, á vista ciencia y tolerancia, de los Oficiales y Ministros Reales, Fiscales de su Majestad y de los Venerables Obispos de Lérida, que ha habido y del cabildo de su catedral en sede vacante como dueños temporales de dicha Villa de Fonz y de los Concejos y Ayuntamientos de la misma y de dicha Ciudad de Barbastro y Villa de Monzón y de todos los demás, que ver, y saber lo han querido, y por tales Infanzones é Hijosdalgo notorios de Sangre y Naturaleza y solar conocido, fueron, eran y ahora para entonces han sido y son tenidos y reputados pública y comúnmente de todos lo que de aquellos, y de lo referido han tenido, y tienen noticia y lo sobredicho ha sido, y es verdad, público y notorio y de ello la voz común y fama publica en dicha ciudad de Barbastro y villas de Fonz y Monzón, y otras partes del presente Reyno, y toco lo ofreció justificar en la debida forma: Y que á mayor abundamiento también ofreció justificar por el mismo tiempo inmemorial hasta de presente que en dicha ciudad de Barbastro y villa de Fonz no había habido ni había otra Familia del apellido y renombre de Cossin que la de dichos sus Partes como así era verdad. Y que de todo lo arriba alegado y por lo demás que se justificaría quedaba convenido que los dichos sus Partes como tales descendientes de dicho Casal siquiere familia de Cossin de la ciudad de Barbastro habían sido y eran notorios Hidalgos é Infanzones de Sangre y Naturaleza y descendientes de tales por recta línea masculina: Y que por la menor edad de los nominados don Francisco, María Francisca, María Antonia, y María Pabla Cossin y Cudos, hermanos, había sido nombrado y creado Curador y Procurador ad Lites, y había aceptado y jurado dicho nombramiento, y se le había discernido el cargo de curador como constaba en autos á que se refería.

En cuya atención y por lo demás favorable, concluyó suplicándonos, que constando de lo sobredicho, ó necesario por nuestra definitiva sentencia pronunciásemos y aclarásemos que los dichos Don Justo Cossin, su Parte y Don Vicente Francisco, Francisca Antonia y Pabla Cossin y Cudos, hijos de aquel y de Doña Vicenta Cudos en virtud de los mencionados títulos y derechos han sido y son Infanzones notorios de Sangre y Naturaleza, y Solar conocido descendientes de tales por recta línea masculina y que pueden y deben gozar de todos los Privilegios, Franquezas y Libertades que á los demás hidalgos notorios é Infanzones de Sangre y Naturaleza de dichos Pueblos y del Presente Reino de Aragón les han sido y son concedidas y debidas, mandando que se les observen y guarden y haciendo á su favor los pronunciamientos más correspondientes y que procedan de Fuero y derecho en Justicia, que pedía: y que para substanciar la causa legítimamente despachara emplazamiento en la forma ordinaria contra el fiscal de su Majestad, el Ayuntamiento, ó Concejo de dicha Villa de Fonz y el Venerable Obispo de Lérida como dueño temporal de la misma Villa; y para ello &. Y por auto de 30 de Octubre de 1771 fue mandado así: Y emplazado dicho venerable Obispo, Ayuntamiento de Fonz, mediante Real Provisión que para ello se expidió y se halla reproducida en autos por ser pasado el tiempo asignado sin haberse dicho cosa alguna por aquellos ni opuestose en la expresada causa, se sustanció en Estrados, y por el nuestro Fiscal respondiendo á dicha demanda, se dijo sirviésemos en desestimar la pretensión de los demandantes interin y



hasta tanto que no justifiquen segun Fueros y práctica de este Reyno quanto ofrecían y era necesario dado el Pedimento de impugnación mas útil; y concedido traslado á los demandantes por estos se concluyo para prueba y por el nuestro Fiscal para los efectos que hubiere lugar: Y puesta la causa en poder del Relator para dicho fin bajo el dia 27 de Enero del corriente año fue recibida á prueba por cierto término dentro del cual por parte de los dichos demandantes se presentó interrogatorio, suplicando, que á su tenor y con citación contraria y asistencia del nuestro Oidor á quien tocase se recibiesen y examinasen los Testigos que se presentasen dando para ello comision al nuestro infrascrito Escribano de Camara y se despachase compulsorio en forma para que los curas, ó sus Regentes á cuyo cargo estuviesen los 5 libros de las parroquias de la villa de Fonz y de la de Monzón, pertenecientes al año 1700 y del lugar de Albelda del año 1744 y de los libros de Resoluciones de Fonz correspondientes á los años 1754 y de los que el mismo Ayuntamiento tenia anotados los Infanzones con separación de los del Estado llano los remitiesen para que con asistencia del mismo nuestro Oydor, se compulsasen y copiasen por el nuestro infrascrito Escribano de Camara las partidas y asientos que se señalasen; lo que fue concedido como se pedia y traídos dichos cinco libros á esta nuestra Audiencia mediante la Real Provisión expedida para ello fueron compulsadas en debida forma las partidas de Bautismo y matrimonio necesarias y se produjeren cuatro testigos y asimismo para mas plena justificación de lo alegado por los demandantes y de su legitima inclusión y descendencia y de la ingenuidad antigüedad y distinción de dicha su Familia y Casal del Apellido de Cossin, se presentaron varios documentos que lo calificaban y especial y señaladamente una escritura del año 1694 en que el Consejo de Fonz reconoce y confiesa que D. Antonio Cossin, Mancebo habitante en dicha Villa habia sido y era notorio Infanzon é Hijodalgo notorio de Sangre Naturaleza y Solar conocido y descendiente de tales por recta linea masculina y que había gozado y gozaba con su persona y bienes de los Privilegios de Hidalgo y que era tenido y reputado en la expresada Villa de Fonz, y otras partes, y por José Torrente notario Real recibido y testificado: Un certificado de D. Pedro Lezaún con una carta Convocatoria para la asistencia á Cortes, de cuyos dos Instrumentos resultó que D. Antonio Cossin, segundo de este nombre (que casó en la villa de Monzón por los años de 1700 con D.<sup>a</sup> Antonia de Toda) fué convocado y llamado y que asistió en el Estamento y Brazo de Caballeros Hijodalgo en las que se celebraron en la presente ciudad en el año 1708. Y hecha publicación de probanzas, conclusa legítimamente la causa y puesta en estado de sentencia, en el día 18 de Mayo de 1772 se dió y pronunció la del tenor siguiente:

En el Pleyto y Causa de Demanda civil de Infanzonía, que ante Nos va, y pende entre partes, de la una D. Justo Cossin, D. Antonio Vicente Cossin, Doña María Francisca Cossin, Doña María Antonia Cossin, Doña María Pabla Cossin y Don Francisco José Cossin, menores de edad estos cuatro é hijos del expresado D. Justo Cossin y Doña Vicenta Cudos su mujer, vecinos todos de la villa de Fonz, Actores Demandantes, y Manuel Aruex, su Procurador y Curador ad Litem de dichos menores; y de la otra el Fiscal de su Majestad, el Ayuntamiento de la misma Villa y el Venerable Obispo de Lérida, Su Dueño temporal, Partes demandadas y de los estrados de esta Real



Audiencia en cuanto á estos por su ausencia y rebeldía, sobre que se les declare por Infanzones é Hijosdalgo y otras cosas, etc.=Vistos etc.=Fallamos atento los autos y meritos del Proceso que debemos declarar y declaramos á los expresados D. Justo Cossin y Toda, D. Vicente Cossin y Cudos, D.<sup>a</sup> María Francisca Cossin y Cudos, D.<sup>a</sup> María Antonia Cossin y Cudos, D.<sup>a</sup> María Pabla Cossin y Cudos y D. Francisco José Cossin y Cudos, menores estos cuatro de edad, é hijos del citado D. Justo Cossin y Toda, y de D.<sup>a</sup> Vicenta Cudos su legítima mujer, por Hidalgos é Infanzones notorios de Sangre y Naturaleza y solar conocido, descendientes de tales por recta línea masculina y que se les han debido y deben guardar todos los Privilegios, Exenciones, Inmunidades, Franquezas y Libertades que se han acostumbrado y acostumbran guardar y cumplir á todos los demás notorios Hidalgos é Infanzones de Sangre y Naturaleza del presente Reyno; y por esta nuestra Sentencia definitiva en Vista y sin costas así lo pronunciamos y mandamos.=Manuel Bernardo de Quirós. Miguel Garcés de Marcilla. Phelipe Perales.=Y así dada y pronunciada dicha sentencia, fué notificada á las partes, y por ser pasado el termino sin haber puesto suplica de ella, por parte de los dichos D. Justo y D. Vicente Cossin, se suplico nos sirviésemos en declarar por pasada en autoridad de cosa juzgada dicha sentencia, y concedido y notificado traslado, con cargo de autos por el nuestro fiscal se consintió se declarase por pasada en autoridad de cosa juzgada la dicha sentencia y en vista de todo fue provehido el auto del tenor siguiente:

Zaragoza Junio 3 de 1762: Declárese por pasada en Juzgado la sentencia pronunciada en esta Causa: Está rubricado; Y notificado dicho auto á las partes por la de los expresados demandantes, á fin de que dicha Sentencia pasado en Juzgado tenga su debido efecto, Nos fue suplicado librasemos nuestra Real Provision Ejecutoria en Forma con insercion de dicha sentencia, y auto, pidiendo licencia para imprimir 25 ejemplares y Testimonio para gravar el sello primero en un pliego de vitela: y en su vista por el provehido de 4 de Junio del mismo año se concedió como se pedía y para su cumplimiento se acordó expedir esta nuestra carta Real Provisión Ejecutoria dirigida á los al principio nombrados, por la cual os mandamos que siendoos presentada y con ella ó su copia autorizada requeridos, veais la referida sentencia de Vista y Auto arriba inserto y la observeis, guardéis, cumplais y executeis, guardar, cumplir y ejecutar, pareis y mandareis en todo y por todo, según y como en ella se previene, y manda, sin contravenir ni permitir se contravenga en manera alguna á su tenor. En cuya consecuencia guardareis y observareis, guardar y observar hareis, y mandareis á los dichos D. Justo Cossin, D. Antonio Vicente Cossin, Doña María Francisca Cossin, Doña María Antonia Cossin, Doña María Pabla Cossin y D. Francisco Cossin, y á cada uno de ellos todas las Honras, Privilegios, Franquezas, Libertades y Exenciones, é Inmunidades que á los demás Infanzones é Hijosdalgo de Sangre, Naturaleza y solar conocido descendientes de tales de este dicho Reyno se les han y deben guardar y observar pues por tales Infanzones é Hijosdalgo de Sangre y Naturaleza y descendientes de tales están por Nos declarados, y lo cumplid así, pena de la vuestra merced y de 30.000 maravedís para la nuestra Cámara; y bajo la misma mandamos á cualquiera de nuestros Escribanos notifiquen la presente á quien convenga y sea necesario y de



ello nos den fe á su continuacion. Dada en la Ciudad de Zaragoza á 30 días del mes de Junio de 1762 años. Valgan los enmendados=A su Majestad: fiz: raleza: era: y sin contradicción alguna: y el sobrepuesto Vicente=D. José Rosales y Corral=D. Miguel Garcés y Marcilla=D. Phelipe Perales.=D. Pedro de Enfedaque, Escribano de Camara del Rey vuestro Señor la hice escribir por su mandado con acuerdo de sus Regente y Oydores de esta Real Audiencia de Aragon.=Loco + Sigilli=Corregida=Registrada: D. Diego Rubio, Teniente de Cancellor Mayor, D. José Miguel de Asso=In comuni P. G. L. Aragonum quarto M.DCC.LXII.»

IV. *Francisco-José Cosín y Cudós* casó con D.<sup>a</sup> Josefa Navarro Radigales de Estadilla, en el año 1791. D. Francisco-José Cosín murió en 1812; tuvieron los hijos siguientes:

1.<sup>o</sup> María-Isabel Cosín y Navarro, nació en 1792, casó con D. Vicente Codera, de Binaced, murió en Fonz en 1865.

2.<sup>o</sup> Francisco-José Cosín Navarro, que sigue, nació en 1793.

3.<sup>o</sup> Miguel-José Cosín Navarro, nació en 1794, murió en 1795.

4.<sup>o</sup> María-Josefa Cosín Navarro, nació en 1796.

5.<sup>o</sup> José María Cosín Navarro, nació en 1797; siguió la carrera eclesiástica y fué cura de Castellet, después beneficiado de la parroquial de Fonz, donde murió en 1859.

6.<sup>o</sup> Joaquín-Vicente Cosín Navarro, nació en 1799, murió en 1800.

7.<sup>o</sup> Joaquín-Antonio Cosín Navarro, nació en 1802, casó en Fonz con D.<sup>a</sup> María-Dolores Fuentes, y murió en 1865.

V. *Francisco-José Cosín Navarro* casó con D.<sup>a</sup> Juliana Baselga, de Barbastro, el año 1815; tuvieron los hijos siguientes:

1.<sup>o</sup> Carlota Cosín Baselga, nació en 1816, y en 1844 casó con D. José Jimeno, médico, natural de Muel, fueron á residir á Estadilla, donde murieron.

2.<sup>o</sup> María-Engracia Cosín Baselga, nació en 1818, murió en Fonz, soltera, en 1844.

3.<sup>o</sup> Jerónimo-Justo Cosín Baselga, nació en 1820, que sigue.

4.<sup>o</sup> Benito-Victoriano, nació en 1822, siguió la carrera militar, y casó con D.<sup>a</sup> Pilar Sangenis, de Estadilla; retiróse allí, donde murió.

5.<sup>o</sup> Regina Cosín Baselga, nació en 1824 y murió en 1890, casó en Fonz con Moisés Aguilaniedo, tuvieron tres hijos y una de las cuales está casada en Huesca con el farmacéutico Feliciano Llanas; ambos viven.

6.<sup>o</sup> Gabriela Cosín Baselga, nació en 1828 y murió en 1830.

VI. *Jerónimo-Justo Cosín Baselga*, casó en 1848 con D.<sup>a</sup> Bárbara Mata, de Pomar; murió este señor en 1892, y tuvieron dos hijos, que son:

1.<sup>o</sup> Francisca-Angela Cosín Mata, que sigue.

2.<sup>o</sup> Luis Cosín Mata, nació en 1851, murió en 1856.

VII. *Francisca-Angela Cosín Mata*, nació en 1849, y en 1873 contrajo matrimonio con el Doctor en Leyes y Notario D. Vicente Coronas Chía, natural de Estadilla; este señor murió de Notario en Huesca el año 1911; tuvieron los hijos siguientes:

1.<sup>o</sup> Francisco Coronas Cosín, nació en 1874, murió en 1887.

2.<sup>o</sup> María de la Concepción, nació en 1875.

3.<sup>o</sup> Asunción, que nació en 1879; ésta casó en Belver de Cinca con don

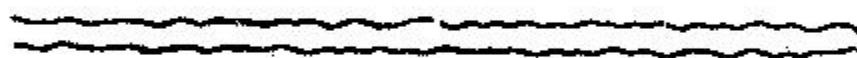


Federico Serra Coronas, farmacéutico, y murió en Belver en 1913; dejó cinco hijos: Luis, Rafael, Pepita, José y Asunción Serra y Coronas.

4.º Francisco-Isaías Coronas Cosín, nació en 1890; es Licenciado en Derecho civil y canónico.

5.º Manuel-Julio, que nació en 1893; todos éstos viven en la actualidad en compañía de su madre D.<sup>a</sup> Francisca Cosín y Mata.

*(Del Archivo del Sr. Barón de Valdeolivos).*





# INDICE

**de los procesos originales de infanzonía que se conservan en la Audiencia de Zaragoza, procedentes de la antigua Corte del Justicia de Aragón.**

## (CONCLUSIÓN)

1775.—D. Felipe *Pérez* y sus hijos, vecinos de la villa de Caspe, con el fiscal de S. M. y Ayuntamiento de dicha villa sobre su inclusión.

1775.—D. Joaquín *Nogueras*, vecino de la villa de Alcolea de Cinca, con el fiscal de S. M. y los Ayuntamientos de dicha villa y de la de Monzón y sus señores temporales sobre su inclusión.

1777.—D. Lorenzo *Estaún* y sus hijos D. José-Antonio y D. Martín-Juan, vecinos del lugar de Chimillas, con el fiscal de S. M. y los Ayuntamientos de dicho lugar, del de Nueno y sus respectivos dueños temporales.

1777.—D. José *Buil* y Foz, vecino de Castejón de Monegros, y su hijo D. José, con el fiscal de S. M. y el Ayuntamiento de dicha villa, sobre su inclusión. Hay un ejemplar impreso de su ejecutoria.

1779.—D. Nicolás *Navarro* y Aznar, D. José y D.<sup>a</sup> María del Pilar de Navarro y del Valle, sus hijos, vecinos de la villa de la Real Isla de León, con el fiscal de S. M., el Ayuntamiento de la villa de Trasobares y su dueño temporal sobre su inclusión.

1783.—D. Raimundo-Miguel *Abizanda* y sus hijos, vecinos de esta ciudad, con el fiscal de S. M., los Ayuntamientos de dicha ciudad y villa de Naval y su dueño temporal sobre su inclusión.

1784.—D. Ramón, D. Antonio y D. Matías *Martón* y *Martón*, residentes en esta ciudad y naturales de la villa de Sallent, con el fiscal de S. M., los Ayuntamientos de dicha ciudad y villa sobre su inclusión.

1785.—D. José *Bercebal*, regidor perpetuo de la villa de Almagro, con el fiscal de S. M. y el Ayuntamiento de esta ciudad sobre su inclusión.

1787.—D. Martín *Banzo* y Abellana, D. Antonio Banzo y sus respectivos hijos, vecinos de la ciudad de Huesca, con el fiscal de S. M. y el Ayuntamiento de dicha ciudad, el de San Julián de Banzo y su dueño temporal sobre su inclusión. Hay una ejecutoria antigua con cubiertas de terciopelo.

1788.—D. Francisco *Lafoz*, Manuel y José *Zaragozano*, Joaquín *Uche* y Bernardo *López*, vecinos de La Puebla de Albortón, y el fiscal de S. M. con D. Rafael *Salvador*, mayor y menor, D. Joaquín, D. Pedro, D. Juan-Domingo y D. José Salvador, vecinos del mismo lugar, sobre que se les declare á



éstos por pecheros y que no deben gozar de los privilegios y exenciones de sus infanzonías.

1788.—El fiscal de S. M. con Manuel *Cabrerizo*, vecino de la villa de Ibdes, sobre que se le declare del estado general y llano.

1788.—El fiscal de S. M. con D. Gregorio *Quílez* Donoso, vecino de Ibdes, sobre que se le declare del estado general y llano.

1793.—D. Mateo *Bernal* y consortes, vecinos del lugar de Pinseque y de esta ciudad, con el fiscal de S. M. y los dichos Ayuntamientos sobre su inclusión.

1795.—Domingo y Francisco de *Pes* y consortes y sus hijos, vecinos de la villa de Pina y lugar de Monegrillo, con el fiscal de S. M. y los Ayuntamientos de dichos pueblos sobre su inclusión.

1796.—D. Santiago *Ferrández*, vecino de la villa de Ainzón, y sus hijos D. Santiago, D. Francisco y D.<sup>a</sup> Rosa Ferrández y Pérez, con el fiscal de S. M., Ayuntamiento de dicha villa y su dueño temporal sobre su inclusión. Hay una ejecutoria en vitela con cubiertas de terciopelo.

1797.—D. Miguel *Gavín* y consortes, vecinos del lugar de Alcubierre, y D. Benito Gavín y Casamayor, vecino de Huesca, con el fiscal de S. M., los Ayuntamientos y síndicos procuradores de Huesca, Alcubierre y el conde de Sástago, su dueño temporal, sobre su inclusión.

1797.—D. Manuel de *Olaso* y Varrientos, capitán de los Reales Ejércitos agregado á la plaza de esta ciudad, natural de la villa de Escatrón, y D. Miguel Olaso y Pascual y sus respectivos hijos, de la misma vecindad, con el fiscal de S. M., Ayuntamientos de dicha ciudad y villa y el dueño temporal de ésta; sobre su inclusión. Hay un privilegio suelto.

1800.—D. Pascual *Royo* y D. Pedro-Valero Royo, vecinos de la villa de Longares y del lugar de Plou, y consortes; con el fiscal de S. M. y Ayuntamientos de dichos pueblos sobre su inclusión.

1802.—D. Francisco *Zarroza* y Espluga y sus hijos, vecinos del lugar de Alins, con el fiscal de S. M. y el Ayuntamiento y síndico procurador de dicho lugar sobre inclusión de su infanzonía, en cinco piezas, entre ellas dos acumuladas, que principiaron en 1704 á iustancia del señor fiscal contra los infanzones de dicho lugar de Alins.

1804.—D. Joaquín *Altura*, vecino de Alfajarín y sus hijos D. José y don Agustín, con el fiscal de S. M., ayuntamiento de dicha villa y su dueño temporal sobre inclusión.

1805.—*Funez* (a) *Funes* (D. Manuel) y sus hijos, vecinos de Mainar, con el fiscal de S. M. y el Ayuntamiento de dicho lugar, sobre su inclusión.

1805.—D. Pablo-Bernardo y D. José *Ruiz* y *Llera*, hermanos, D. Manuel-Mariano Ruiz y Conde y sus hijos, vecinos del lugar de Valdejasa (Castejón de), con el fiscal de S. M. y el Ayuntamiento y síndico procurador del mismo lugar, sobre su inclusión.

1807.—D. Mariano *Roncal* y sus hijos, vecinos de esta ciudad, con el fiscal de S. M. y Ayuntamiento de la misma, sobre su inclusión.

1628.—Pedro-Pablo de *Castejón*, vecino del lugar de Bubierca, sobre inclusión de su infanzonía.

1667.—Pedro-Antonio *Sagardoy*, natural de la ciudad de Tarazona, sobre su infanzonía descendiente del lugar de Gustaroz de la valle del Roncal.



1726.—Vicente-Jerónimo de *Torres*, vecino de la villa de Ibdes, con el fiscal de S. M. y el Ayuntamiento de dicha villa de Ibdes sobre inclusión de su infanzonía.

1726.—Pedro *Millán* y consortes, vecinos del lugar de Anadón, con el fiscal de S. M. y el Ayuntamiento del mismo pueblo sobre inclusión de su infanzonía.

1734 y siguientes.—D.<sup>a</sup> María-Teresa *Tarazona* y D. Matías Tarazona, como tutor y curador de D. Manuel-Ildefonso, D. Simón-Ignacio, D.<sup>a</sup> María Teresa y D.<sup>a</sup> Florencia Tarazona, residentes en la ciudad de Estella, del reino de Navarra, con el fiscal de S. M. y el Ayuntamiento de la ciudad de Zaragoza sobre inclusión de su infanzonía, á la cual se acompaña la que ganó Gaspar Tarazona, vecino de la villa de Belchite, en el año 1559.

1735.—Ignacio *Arregui*, vecino del lugar de Villalengua, del partido de Calatayud, sobre que se le observe y guarde el privilegio de infanzonía que se presenta.

1737.—D. Francisco y D. Antonio *Ozcáriz*, vecinos de la villa de Mosqueruela, con el Ayuntamiento de la de Puertomingalvo sobre observancia de la ejecutoria de su infanzonía.

1740 y siguientes.—El Dr. D. José *Bueno* y su hermano D. Juan, vecinos de la ciudad de Huesca, con el fiscal de S. M. y el Ayuntamiento de dicha ciudad, sobre inclusión de su infanzonía.

1751.—Juan *Covan*, vecino de la villa de Magallón, con el fiscal de S. M. y el Ayuntamiento de dicha villa sobre inclusión de su infanzonía.

1751.—El síndico procurador de la villa de Bolea con D. Pedro y don Francisco *Salvador*, D. Pedro y D. José *Les*, vecinos todos de la misma villa, sobre su infanzonía.

1753.—D. Pedro y D. Lamberto *Pascual* y Castellanos y consortes, vecinos de esta ciudad, con el fiscal de S. M. y el Ayuntamiento de la misma ciudad sobre inclusión de su infanzonía. En una pieza, á la cual parece falta la sentencia de vista.

1754.—D. Fermín *García de Linares*, y sus hijos, vecinos de la ciudad de Tarazona, con el fiscal de S. M. y el Ayuntamiento de dicha ciudad, sobre inclusión de su infanzonía.

1757.—D. Antonio-Pedro *Arcayne*, vecino de Alloza, Bernardo y Bernarda Arcayne y D. Juan Arcayne, vecinos de Andorra; D. Jerónimo Arcayne, de Albalate del Arzobispo, y otros del mismo apellido, con el fiscal de S. M. y el Ayuntamiento de cada uno de los pueblos, sobre inclusión de su infanzonía.

1759.—D. Joaquín *Marco* y Lavio, vecino del lugar de Bello, con el fiscal de S. M. sobre inclusión de su infanzonía.

1759-1781.—Pedro-Ramón é Ildefonso *Lucea* y José Lucea y consortes, vecinos de Albalate del Arzobispo, con el fiscal de S. M. y el Ayuntamiento de dicha villa, sobre inclusión de su infanzonía. En dos piezas; la una de ellas es la de la infanzonía que ganaron Juan y Martín Lucea en el año 1519.

**Feliciano Paraíso Gil.**

(CONTINUARÁ).



# Indice del tomo VI

# MATERIAS

SECCIÓN DE GENEALOGÍA.—LINAJES.

## Páginas

	Páginas		
Albero . . . . .	156	Gurrea . . . . .	121
Amigo . . . . .	255	Heredia . . . . .	193
Almudévar . . . . .	330	Isarre . . . . .	316
Ara . . . . .	140	Lacambra . . . . .	120
Aragoneses ilustres . . . . .	16-39-53 78-91.	Laguna . . . . .	376
Ascaso . . . . .	389	Lecina . . . . .	320
Azagra . . . . .	41	López . . . . .	324
Aznar . . . . .	103	Luzán . . . . .	112-149
Banzo . . . . .	404	Marraco . . . . .	415
Baronía de Gurrea . . . . .	121	Mendoza . . . . .	235
Baronía de Sigüés . . . . .	143	Moreu . . . . .	464
Bescós . . . . .	392	Mur . . . . .	26-338- 361-381.
Boyl . . . . .	294	Novales . . . . .	220
Burrial . . . . .	328	Pascual . . . . .	117
Calasanz . . . . .	151	Pellicer . . . . .	354
Cacho . . . . .	401	Pérez de Huesca . . . . .	159
Calvet . . . . .	396	Pomar . . . . .	143
Cerdán . . . . .	21	Pueyo . . . . .	304
Climente . . . . .	32	Rami . . . . .	412
Cosín . . . . .	467	Rújula . . . . .	261
Díez de Aux . . . . .	46	Sada . . . . .	213
Francés . . . . .	409	Sancho-Aznar . . . . .	103
Francia . . . . .	410	Sanz-Cebollero . . . . .	119
Franco . . . . .	311	Sentís . . . . .	226
Foces . . . . .	421	Sesé . . . . .	1
Foncillas . . . . .	108	Ximénez de la Fontaza . . . . .	105
Fortuño . . . . .	344-367- 455.	Zamora . . . . .	216
Funes . . . . .	61		
Gallo . . . . .	102		
García-López . . . . .	400		
González . . . . .	257		
Gotor . . . . .	114		
Guillén . . . . .	218		



	<u>Páginas</u>		<u>Páginas</u>
Ceremonial de la Catedral de Huesca . . . . .	171-205	La Inmaculada y la ciudad de Huesca . . . . .	447
Códices de la Catedral de Huesca . . . . .	242	Memorial del Conde de Atarés (1713). . . . .	161
Donación de Sancho Ramírez á su ayo Sancho Galíndez. . . . .	360	Privilegio de exención de lez- das á Huesca . . . . .	13
Idem de ídem á ídem. . . . .	398	Idem de Jaime I á la Catedral de Huesca . . . . .	399
Idem de Pedro I á Fortún Gar- cés. . . . .	399	Sillería del coro de la Catedral de Huesca . . . . .	221
Estatutos de Huesca. . . . .	128		
Hospital de leprosos en Huesca . . . . .	68		
Indice de procesos de infanzo- nía que se conservan en la Audiencia de Zaragoza . . . . .	417-437- 457-476.		
Informe de la Real Academia de Bellas Artes de San Fer- nando sobre el templo de San Miguel de Foces . . . . .	461		

MONUMENTOS

Castillo de Loarre . . . . .	81
Iglesia de Loreto . . . . .	341
Santuario de Foces . . . . .	421
Idem de Salas . . . . .	332
Retablo de Montearagón . . . . .	441

## Colaboradores de la Revista

D. LUIS RUBIO Y GANGA, rey de armas de Su Majestad.—D. MARIANO PANO, Presidente de la Academia de Bellas Artes de San Luis, de Zaragoza.—D. MIGUEL ALLUÉ SALVADOR, Vice cónsul de Portugal.—D. JUAN MONEVA PUYOL.—D. PASQUAL DE SANTAPAU.—D. GREGORIO GARCÍA ARISTA, Doctor en Letras, Correspondiente de la Real Academia de la Historia y de la de Bellas Artes de San Luis.—D. MIGUEL SUPERVÍA, Arcediano y Secretario de Cámara de Huesca.—D. RICARDO DEL ARCO, Cronista de Huesca, Correspondiente de las Reales Academias de la Historia, de Bellas Artes de San Fernando, de Buenas Letras de Málaga, y de Bellas Artes de San Luis, de Zaragoza; Licenciado en Ciencias históricas y Archivero, Bibliotecario y Arqueólogo.—D. GREGORIO GARCÍA CIPRÉS, Correspondiente de la Real Academia de la Historia.—D. ACACIO BISTUÉ.—D. FELICIANO PARAÍSO.—D. MARIANO GARCÍA OCAÑIZ.—D. JUAN M. SÁNCHEZ.—D. JUAN ROSSELLÓ VILLALONGA.—D. SANTIAGO OTERO.—D. JOSÉ DE SANTIAGO, Correspondiente de la Real Academia de la Historia.—D. HIGINIO LASALA, Canónigo archivero de la Catedral de Huesca.—D. JOSÉ MARÍA MONSERRAT.

